

**Mgr Kamil Dawidowicz**  
**Rejestracja połowów wędkarskich**  
**w**  
**Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu**  
**Sezon 2018**



*Jeziorsko (Obwód Rybacki War 4)*

Łódź, 2020

## **Wprowadzenie**

W niniejszym opracowaniu zawarto wyniki połowów pochodzące z analizy rejestrów wędkarzy zrzeszonych w Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu z sezonu 2018 roku. Ocena połowów wędkarskich analizowana jest dla poszczególnych obwodów rybackich posiadających istotne znaczenie dla wędkarzy ZO Sieradz.

## **Materiały i metody**

Prezentowany raport zawiera analizę 815 poprawnie wypełnionych rejestrów. Z obliczeń wykluczono 4536 rejestrów ZO PZW w Sieradzu, w tym: 1746 formularzy „pustych”, 2063 formularzy „błędnych”, 727 formularze dotyczące innego okresu niż objęty analizą sezon 2018 roku (Tab. 1). 7 formularzy nie można było zakwalifikować do żadnego koła ZO Sieradz. W analizie nie zostały uwzględnione także druki z innych okręgów PZW (2142 formularzy), w większości należących do okręgu piotrkowskiego i wrocławskiego (158 formularzy), oprócz którego zdano formularze okręgów konińskiego i częstochowskiego.

Z analizy wykluczono także 2142 formularzy na drukach ZO Sieradz, ale przypisane do kół innych okręgów, głównie piotrkowskiego (1272 druki), kaliskiego (244 druki) i częstochowskiego (227 druki).

Jako błędne uznawano formularze, które nie pozwalały na jednoznaczną interpretację zawartych danych, np. nie istniała możliwość identyfikacji eksploatowanych łowisk, identyfikacji poławianych gatunków, liczby łowionych ryb oraz indywidualnych bądź średnich długości odławianych osobników. Formularze „puste” to rejestry pozbawione jakichkolwiek wpisów.

Do analizy wyliczano masę odłowionych ryb w oparciu o zależność długość całkowita/masa ciała, uzyskaną z danych empirycznych dra Zbigniewa Kaczkowskiego lub w oparciu o dane literaturowe (baza danych FishBase). W związku z powyższym odrzucano te rejestry, w których nie była wypełniona rubryka zawierająca długość łowionych ryb, co uniemożliwiało uwiarygodnienie rejestrowanej masy poławianych ryb. Jako nieprawidłowe odrzucano również rejestry, w których liczba wpisów była mniejsza od trzech (w wielu wypadkach rejestr posiadał jedynie jeden – dwa wpisy tuż po wydaniu formularza, a więc tuż po wniesieniu opłaty za wędkowanie) z przynajmniej jednym wpisem pełnym, tj. wykazującym fakt połowu ryby. Uzyskane wyniki ekstrapolowano na wszystkich wędkarzy zrzeszonych w Okręgu (przy założeniu, że połowy prowadziło 75 % zarejestrowanych wędkarzy). W związku

z powyższym zestawienia tabelaryczne zawierają szacunek presji wędkarskiej w przedziale od wartości minimalnej (wykazanej w analizowanych rejestrach) oraz presji potencjalnej dla wód okręgu (tj. ekstrapolowanej na 75% wszystkich wędkarzy Okręgu).

Większość danych została przedstawiona w postaci tabelarycznej. Każda tabela zawiera następujące dane (wg. Wołos i in. 2001):

- **gatunek odłowionej ryby**,
- **masę połowu** - rejestrowaną, czyli odnotowaną w rejestrach oraz szacowaną, czyli przeliczoną z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawaną w kilogramach, oraz procentowy udział poszczególnych gatunków w całym odłowieniu,
- **odłów** - rejestrowany, czyli odnotowany w rejestrach oraz szacowany, czyli przeliczony z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawany w sztukach, oraz procentowy udział poszczególnych gatunków w całym odłowieniu,
- **średni ciężar** (kg) oraz **średnia długość** (cm) poławianych osobników z odchyleniem standardowym od wartości średnich,
- **wydajność połowu** - rejestrowaną, czyli odnotowaną w rejestrach oraz szacowaną, czyli przeliczoną z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawaną w kilogramach na hektar,
- **odłów jednostkowy** - rejestrowany, czyli odnotowany w rejestrach oraz szacowany, czyli przeliczony z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawany w sztukach na hektar,
- **jednostkę wysiłku połowowego** - średni odłów ryb w całym sezonie roku 2010 w przeliczeniu na jednego statystycznego wędkarza Okręgu Sieradz (kg lub osobników wędkarza<sup>-1</sup> rok<sup>-1</sup>).

Ostatni wiersz tabeli zawiera dane sumowane dla wszystkich gatunków zarejestrowanych dla danego łowiska.

Akweny nie wymienione w części opisowej formularza rejestru zostały ujęte w kategorii inne zbiorniki.

Dla ryb klasyfikowanych jako kategoria ryby „inne” podano jedynie liczbę odławianych osobników, gdyż nie dysponowano danymi umożliwiającymi weryfikację danych dotyczących biomasy połowu.

## **Wyniki**

### **1. Efektywność rejestracji połowów**

#### **1.1. Ogólna charakterystyka efektywności rejestracji połowów**

Przeprowadzona w 2018 roku rejestracja połowów pozwoliła uzyskać całkowitą liczbę zwrotów w wysokości 7493 formularzy, z czego 4624 rejestrów przyporządkowanych do ZO Sieradz dotyczyło analizowanego roku. Oznacza to, że na wszystkich 8988 członków Okręgu zwrot rejestrów za rok 2018 wyniósł 51,4 % wędkarzy, a przy uwzględnieniu formularzy za inne lata 59,5 % (Tabela 1). Całkowity udział druków dotyczących innych sezonów połowowych (727 formularzy) wynosił 13,6 % wszystkich formularzy z ZO PZW Sieradz. Dla poszczególnych kół, z których uzyskano jakiegokolwiek formularze procentowy udział zwrotów wahał się pomiędzy 1,0 a 93,8 %, w tym w 29 kołach poziom zwrotów sięgał powyżej 50% (w porównaniu do 24 kół z roku 2017). Udział poprawnych rejestrów stanowił 17,6, (w 2017 udział ten stanowił 16,5 %), wszystkich zwróconych formularzy z 2018 roku i mieścił się w zakresie od 3,8 do 57,1 % (Tabela 1). Poprawnie wypełnionych rejestrów nie stwierdzono w kołach: „Relaks Złoczew” i „Trębaczew”.

**Tabela 1.** Efektywność rejestracji połowów w Okręgu Sieradzkim Polskiego Związku Wędkarskiego w sezonie 2018 roku.

L.p.	Nazwa koła	Liczba rejestrów				Całkowita liczba członków	Całkowity udział zwrotów (%)	Udział rejestrów poprawnych (%)
		poprawnych	błędnych	pustych	suma			
1.	BURZENIN	26	42	35	103	128	80,5	25,2
2.	CHOCIW	14	10	6	30	32	93,8	46,7
3.	DZIAŁOSZYN	26	33	48	107	197	54,3	24,3
4.	„KOLEJARZ” KARSZNICE	53	63	27	143	213	67,1	37,1
5.	KOLUMNA	42	119	117	278	555	50,1	15,1
6.	„GRABIA” - ŁASK	55	141	112	308	406	75,9	17,9
7.	OSJAKÓW	28	13	8	49	115	42,6	57,1
8.	PODDĘBICE	17	56	33	106	189	56,1	16,0
9.	SIERADZ - MIASTO	79	151	79	309	422	73,2	25,6
10.	„SIRA” SIERADZ	10	26	9	45	365	12,3	22,2
11.	„SANDACZ” WARTA	50	77	38	165	203	81,3	30,3
12.	WIDAWA	10	38	36	84	109	77,1	11,9
13.	WIELUŃ - MIASTO	20	45	70	135	207	65,2	14,8
14.	ZD. WOLA - MIASTO	85	220	113	418	548	76,3	20,3
15.	„LOKATOR” ZD. WOLA	16	50	22	88	105	83,8	18,2
16.	POŻARNIK	8	23	18	49	60	81,7	16,3
17.	PĘCZNIEW	21	53	34	108	255	42,4	19,4
18.	RUSIEC	3	11	31	45	50	90,0	6,7
19.	BUCZEK	3	29	25	57	74	77,0	5,3
20.	„PSTRĄG” SIERADZ	19	45	26	90	135	66,7	21,1
21.	„BOLEŃ” SIERADZ	28	36	29	93	117	79,5	30,1
22.	LEŻNICA WIELKA	4	18	10	32	242	13,2	12,5
23.	„RELAKS” ZŁOCZEW	0	1	0	1	102	1,0	0,0
24.	„LUŻYCA” LUTUTÓW	1	8	9	18	62	29,0	5,6
25.	„SUM” SIERADZ	26	73	29	128	172	74,4	20,3
26.	ZAPOLICE	1	7	7	15	182	8,2	6,7
27.	BŁASZKI	5	12	13	30	56	53,6	16,7
28.	„SZCZUPAK” WIELUŃ	39	88	76	203	332	61,1	19,2
29.	„ALGA” RYCHŁOCICE	6	17	11	34	52	65,4	17,6
30.	„WODNIK” SIERADZ	4	20	5	29	57	50,9	13,8
31.	UKLEJA	1	9	16	26	37	70,3	3,8
32.	„AMUR” SIERADZ	12	7	13	32	56	57,1	37,5
33.	TRĘBACZEW	0	1	0	1	55	1,8	0,0
34.	„KORMORAN” SĘDZIEJOWICE	2	8	3	13	22	59,1	15,4
35.	JEZIORSKO	10	22	22	54	74	73,0	18,5
36.	„SAZAN” SIERADZ	1	5	2	8	113	7,1	12,5
37.	„KLEŃ”	51	256	333	640	1181	54,2	8,0
38.	LUTOMIERSK	12	59	67	138	690	20,0	8,7
39.	„OKUNEK”	15	113	144	272	555	49,0	5,5
40.	ŁĘCZYCA	5	33	50	88	376	23,4	5,7
41.	CZŁONEK HONOROWY	0	2	2	4	5	80,0	0,0
42.	„OKOŃ”	6	20	15	41	82	50,0	14,6
43.	KOŁO NIEZNANE	1	3	3	7			
<b>Suma</b>		<b>815</b>	<b>2063</b>	<b>1746</b>	<b>4624</b>	<b>8988</b>	<b>51,4</b>	<b>17,6</b>

L.p.	Nazwa koła	Liczba rejestrów				Całkowita liczba członków	Całkowity udział zwrotów (%)	Udział rejestrów poprawnych (%)
		poprawnych	błędnych	pustych	suma			

Inny rok	727	
Inne okręgi	2142	
Suma	2869	83,4

## 1.2. Wiarygodność prowadzonej ewidencji połowów - Jak interpretować przedstawione wyniki?

Większość wyników przedstawiono w formie tabel zbiorczych, na podstawie, których można uzyskać informację o rejestrowanych i szacowanych wartościach połowu, odłowu, średnich wymiarach łowionych osobników z uwzględnionym odchyleniem standardowym oraz wydajnością i odłowem jednostkowym (patrz rozdział Materiały i metody). Należy zwrócić uwagę, że dla łowisk, na których notowano kategorię ryb „inne”, (dla których nie wyliczono masy ciała) wartość odłowu, (czyli liczba złowionych sztuk) będzie powiększona względem masy połowu. Wiarygodność przedstawionych danych jest pozytywnie skorelowana z rosnącą liczbą poszczególnych rekordów (tj. liczbą rejestrów, w których odnotowano fakt połowu w danym łowisku). Uwzględnienie przedstawionych średnich wartości długości oraz masy odławianych osobników z odchyleniami standardowymi umożliwia przybliżoną ocenę kondycji rybostanu na danym łowisku:

- im wyższa wartość średnia tym starsze osobniki dominowały w odłowu,
- duże odchylenie standardowe przy dużej liczebności próby sugeruje, że w odłowu obecne były ryby z różnych klas wiekowych (w tabeli 3 zaznaczono łowiska dla których uzyskano dużą próbę)
- przy małej liczebności próby, tj. małej liczebności danego gatunku oraz małej liczby zwrotów dla danego łowiska znacząco zwiększa się prawdopodobieństwo wpływu zjawisk losowych (czyli przypadku, np. złowienie jednej dużej ryby może znacząco zawyżyć wszystkie, zależne od biomasy połowu, wyniki).

## 2. Charakterystyka presji połowowej na poszczególnych łowiskach

### Ogólna charakterystyka presji wędkarskiej osób zrzeszonych w Okręgu PZW w Sieradzu

**Tabela 2.** Zestawienie zbiorcze odłowów oraz presji połowowej wędkarzy Okręgu PZW w Sieradzu rejestrowanej w sezonie 2018 roku. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu oraz odłowu (815 wędkarzy).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia	±	SD	Średnia	±	SD	kg	sztuk
1	Amur	378,0	3126,7	6,0	107	885	0,7	59,3	±	20,0	3781,9	±	4052,0	0,46	0,13
2	Boleń	50,4	416,8	0,8	25	207	0,2	60,1	±	7,1	2043,8	±	707,3	0,06	0,03
3	Brzana	58,5	484,1	0,9	33	273	0,2	63,2	±	13,2	2322,5	±	1069,0	0,07	0,04
4	Certa	0,8	6,5	0,0	1	8	0,0	36,0	±		782,4	±		0,00	0,00
5	Jaź	345,5	2857,9	5,4	310	2564	2,1	40,5	±	8,4	1206,2	±	837,0	0,42	0,38
6	Karaś Pospolity	127,1	1051,4	2,0	332	2746	2,2	26,4	±	6,8	492,8	±	337,0	0,16	0,41
7	Karp	1321,0	10926,5	20,8	842,6	6969	5,7	42,1	±	9,1	1718,8	±	1249,4	1,62	1,03
8	Kleń	258,1	2134,7	4,1	369	3052	2,5	39,3	±	7,8	777,1	±	483,8	0,32	0,45
9	Krąp	23,1	191,3	0,4	170	1406	1,1	23,0	±	6,4	218,7	±	223,8	0,03	0,21
10	Leszcz	767,0	6344,0	12,1	1144	9462	7,7	38,5	±	8,6	760,2	±	566,6	0,94	1,40
11	Lin	493,3	4080,3	7,8	595	4921	4,0	37,9	±	5,4	840,6	±	420,2	0,61	0,73
12	Miętus	0,2	1,5	0,0	1	8	0,0	28,0	±		175,7	±		0,00	0,00
13	Okoń	343,3	2839,6	5,4	1586	13118	10,7	23,9	±	5,0	258,6	±	333,9	0,42	1,95
14	Płoć	962,5	7961,3	15,2	7189	59461	48,6	21,3	±	4,0	149,1	±	118,6	1,18	8,82
15	Pstrąg Potokowy	2,1	17,5	0,0	6	50	0,0	32,4	±	2,5	377,8	±	87,2	0,00	0,01
16	Pstrąg Tęczowy	1,7	13,8	0,0	3	25	0,0	36,3	±	5,9	556,4	±	280,1	0,00	0,00
17	Sandacz	161,5	1336,1	2,5	282	2332	1,9	54,2	±	11,7	1640,4	±	838,6	0,20	0,35
18	Sum	3,6	30,1	0,1	2	17	0,0	64,5	±	17,7	1822,4	±	1304,9	0,00	0,00
19	Szczupak	991,7	8202,3	15,6	606	5012	4,1	60,2	±	9,0	1661,7	±	905,2	1,22	0,74
20	Świnka	8,3	68,4	0,1	10	83	0,1	40,4	±	11,5	845,9	±	565,0	0,01	0,01
21	Węgorz	7,2	59,3	0,1	9	74	0,1	73,0	±	10,3	796,6	±	342,5	0,01	0,01
22	Wzdręga	36,4	301,0	0,6	307	2539	2,1	21,3	±	3,2	141,3	±	78,4	0,04	0,38
23	Inne	0,0	0,0	0,0	869	7188	5,9	25,9	±	16,7		±		0,00	1,07
<b>SUMA</b>		<b>6341,4</b>	<b>52451,1</b>	<b>100</b>	<b>14799</b>	<b>122401,7</b>	<b>100</b>								

## **Łowiska Okręgu Sieradzkiego**

Z sezonu 2018 roku analizie poddano łowiska należące do pięciu obwodów rybackich: Rzeki Warty nr 3 (Tab. 4 - 10) i 4 (Tab. 11), Rzeki Widawki nr 2 (Tab. 12 - 14), Rzeki Grabi nr 2 (Tab. 15 - 17) oraz Rzeki Ner nr 2 (Tab. 18 - 20), oraz łowisko Wicie wyłączone z obwodów rybackich (Tab. 21).

W Obwodzie Rybackim Rzeki Warty Nr. 3 w rejestrach odnotowany został połów w 10 różnych łowiskach (Tab. 5 - 10). Najważniejszymi łowiskami były Rzeka Warta (Tab. 5) oraz Zbiornik Próba (Tab. 6) i Zbiornik Smardzew (Tab. 7), starorzecza Pstrokonie (Tab. 8) i Strumień-Chojne i Szeroka-Chojne (Tab. 9). Tabela 10 zawiera sumaryczne zestawienie dla starorzeczy obwodu War 3.

Statystyczny wędkarz spędził nad wodą 24,17 dnia, z czego na łowiska okręgu w Sieradzu przypadało 24,02 dnia, a więc około dwa dni dłużej niż w sezonie roku 2017.



**Tabela 3.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej dla **wszystkich łowisk Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu** w sezonie 2018 roku. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 5010 ha, połów wykazało 795 wędkarzy łowiących łącznie 18715 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk
1	Amur	378,0	3126,7	6,0	107	885	0,8	59,3 ± 20,0	3781,9 ± 4052,0	0,08	0,62	0,02	0,18	0,48	0,13		
2	Boleń	48,4	400,6	0,8	24	199	0,2	60,1 ± 7,2	2048,4 ± 724,5	0,01	0,08	0,00	0,04	0,06	0,03		
3	Brzana	58,5	484,1	0,9	33	273	0,2	63,2 ± 13,2	2322,5 ± 1069,0	0,01	0,10	0,01	0,05	0,07	0,04		
4	Certa	0,8	6,5	0,0	1	8	0,0	36,0 ±	782,4 ±	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5	Jaź	345,5	2857,9	5,5	310	2564	2,3	40,5 ± 8,4	1206,2 ± 837,0	0,07	0,57	0,06	0,51	0,43	0,39		
6	Karaś Pospolity	115,8	957,6	1,8	306	2531	2,2	26,3 ± 7,0	491,5 ± 342,5	0,02	0,19	0,06	0,51	0,15	0,38		
7	Karp	1299,7	10750,0	20,8	811,6	6713	5,9	42,2 ± 9,0	1734,1 ± 1255,2	0,26	2,15	0,16	1,34	1,63	1,02		
8	Kleń	257,3	2128,2	4,1	367	3036	2,7	39,4 ± 7,8	780,3 ± 484,6	0,05	0,42	0,07	0,61	0,32	0,46		
9	Krąp	23,1	191,3	0,4	170	1406	1,2	23,0 ± 6,4	218,7 ± 223,8	0,00	0,04	0,03	0,28	0,03	0,21		
10	Leszcz	760,8	6292,5	12,1	1137	9404	8,3	38,4 ± 8,6	759,7 ± 567,8	0,15	1,26	0,23	1,88	0,96	1,43		
11	Lin	493,3	4080,3	7,9	595	4921	4,3	37,9 ± 5,4	840,6 ± 420,2	0,10	0,81	0,12	0,98	0,62	0,75		
12	Miętus	0,2	1,5	0,0	1	8	0,0	28,0 ±	175,7 ±	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
13	Okoń	341,4	2823,6	5,5	1561	12911	11,4	24,0 ± 5,0	260,7 ± 336,0	0,07	0,56	0,31	2,58	0,43	1,96		
14	Płoć	946,6	7829,7	15,1	7106	58775	51,7	21,3 ± 3,9	149,0 ± 118,3	0,19	1,56	1,42	11,73	1,19	8,94		
15	Pstrąg Potokowy	2,1	17,5	0,0	6	50	0,0	32,4 ± 2,5	377,8 ± 87,2	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01		
16	Pstrąg Tęczowy	1,7	13,8	0,0	3	25	0,0	36,3 ± 5,9	556,4 ± 280,1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
17	Sandacz	153,3	1267,9	2,4	278	2299	2,0	53,8 ± 12,0	1614,8 ± 851,9	0,03	0,25	0,06	0,46	0,19	0,35		
18	Sum	0,9	7,4	0,0	1	8	0,0	52,0 ±	899,7 ±	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
19	Szczupak	982,7	8128,2	15,7	599	4954	4,4	60,3 ± 8,9	1666,5 ± 907,5	0,20	1,62	0,12	0,99	1,24	0,75		
20	Świnka	8,3	68,4	0,1	10	83	0,1	40,4 ± 11,5	845,9 ± 565,0	0,00	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01		
21	Węgorz	7,2	59,3	0,1	9	74	0,1	73,0 ± 10,3	796,6 ± 342,5	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01		
22	Wzdreğa	36,4	301,0	0,6	307	2539	2,2	21,3 ± 3,2	141,3 ± 78,4	0,01	0,06	0,06	0,51	0,05	0,39		
23	Inne				865	7155	6,3	25,3 ± 15,9				0,17	1,43		1,09		
<b>SUMA</b>		<b>6262,0</b>	<b>51793,9</b>	<b>100</b>	<b>13743</b>	<b>113667,3</b>	<b>100</b>					<b>1,25</b>	<b>10,34</b>	<b>2,74</b>	<b>22,69</b>		

### Obwód Rybacki Rzeki Warty Nr 3

W starorzeczach Lasek-Kowale, Walków, Wały-Działoszyn i Bukowce nie zarejestrowano połowu.

**Tabela 4.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej w sezonie 2018 roku rejestrowanej dla łowisk Obwodu Rybackiego Rzeki Warta Nr 3 (pozycje rejestru: War 3, starorzeczy Warty: Bukowce, Lasek-Kowale, Pstrokonie, Strumień – Chojne, Szeroka – Chojne, Walków, oraz Zbiornik Próba i Smardzew). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 895 ha, połów wykazało 644 wędkarzy łowiących łącznie 13537 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	126,2	1044,0	3,3	30	248	0,3	64,7 ± 15,5	4207,5 ± 3262,7	0,14	1,17	0,03	0,28	0,20	0,05				
2	Boleń	22,5	185,8	0,6	11	91	0,1	60,1 ± 7,4	2041,8 ± 703,1	0,03	0,21	0,01	0,10	0,03	0,02				
3	Brzana	40,8	337,3	1,1	24	199	0,3	64,7 ± 15,5	2547,8 ± 1217,7	0,05	0,38	0,03	0,22	0,06	0,04				
4	Jaź	172,2	1424,0	4,5	159	1315	1,8	40,7 ± 9,2	1256,8 ± 933,3	0,19	1,59	0,18	1,47	0,27	0,25				
5	Karaś Pospolity	39,1	323,4	1,0	89	736	1,0	29,1 ± 8,9	662,4 ± 448,4	0,04	0,36	0,10	0,82	0,06	0,14				
6	Karp	810,1	6700,3	21,1	477,6	3950	5,5	42,9 ± 8,8	1791,5 ± 1135,0	0,91	7,49	0,53	4,41	1,26	0,74				
7	Kleń	198,3	1640,3	5,2	275	2275	3,2	39,9 ± 7,9	811,0 ± 497,0	0,22	1,83	0,31	2,54	0,31	0,43				
8	Krap	14,5	119,9	0,4	99	819	1,1	24,0 ± 7,1	252,7 ± 243,4	0,02	0,13	0,11	0,91	0,02	0,15				
9	Leszcz	400,6	3313,2	10,4	729	6030	8,4	36,4 ± 7,8	631,8 ± 489,4	0,45	3,70	0,81	6,74	0,62	1,13				
10	Lin	449,0	3713,7	11,7	519	4293	6,0	38,3 ± 5,4	870,1 ± 430,2	0,50	4,15	0,58	4,80	0,70	0,81				
11	Okoń	169,1	1398,5	4,4	691	5715	8,0	24,7 ± 4,2	264,6 ± 178,0	0,19	1,56	0,77	6,39	0,26	1,07				
12	Płoc	576,1	4765,3	15,0	4585	37923	52,9	21,3 ± 4,1	149,3 ± 120,0	0,64	5,32	5,12	42,37	0,89	7,12				
13	Sandacz	84,5	698,6	2,2	46	380	0,5	58,0 ± 5,7	1842,9 ± 697,9	0,09	0,78	0,05	0,43	0,13	0,07				
14	Sum	0,9	7,4	0,0	1	8	0,0	52,0 ±	899,7 ±	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00				
15	Szczupak	720,9	5962,6	18,8	428	3540	4,9	60,8 ± 8,9	1708,4 ± 921,8	0,81	6,66	0,48	3,96	1,12	0,66				
16	Świnka	8,2	68,1	0,2	9	74	0,1	43,7 ± 7,2	961,9 ± 497,1	0,01	0,08	0,01	0,08	0,01	0,01				
17	Węgorz	3,5	28,8	0,1	5	41	0,1	70,4 ± 7,1	695,5 ± 206,9	0,00	0,03	0,01	0,05	0,01	0,01				
18	Wzdreगा	4,6	38,1	0,1	44	364	0,5	21,3 ± 4,6	150,3 ± 105,6	0,01	0,04	0,05	0,41	0,01	0,07				
19	Inne				447	3697	5,2	29,4 ± 19,8				0,50	4,13		0,69				
SUMA		3841,0	31769,3	100	8669	71699,4	100				4,29	35,50	9,69	80,11					

**Tabela 5.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Rzeka Warta** (pozycja rejestru: War 3). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 760,5 ha, połów wykazało 505 wędkarzy łowiących łącznie 7744 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	55,4	458,5	2,2	15	124	0,2	63,3 ± 12,7	3695,7 ± 2091,7	0,07	0,60	0,02	0,16	0,11	0,03				
2	Boleń	22,5	185,8	0,9	11	91	0,2	60,1 ± 7,4	2041,8 ± 703,1	0,03	0,24	0,01	0,12	0,04	0,02				
3	Brzana	40,8	337,3	1,7	24	199	0,4	64,7 ± 15,5	2547,8 ± 1217,7	0,05	0,44	0,03	0,26	0,08	0,05				
4	Jaź	161,8	1337,9	6,6	154	1274	2,4	40,4 ± 9,0	1213,9 ± 836,1	0,21	1,76	0,20	1,67	0,32	0,30				
5	Karaś Pospolity	18,1	150,0	0,7	55	455	0,8	27,4 ± 10,3	607,0 ± 448,5	0,02	0,20	0,07	0,60	0,04	0,11				
6	Karp	496,5	4106,2	20,1	288	2382	4,4	44,0 ± 8,9	1922,2 ± 1056,5	0,65	5,40	0,38	3,13	0,98	0,57				
7	Kleń	193,9	1603,7	7,9	267	2208	4,1	40,0 ± 8,0	820,0 ± 504,0	0,25	2,11	0,35	2,90	0,38	0,53				
8	Krap	6,9	57,1	0,3	79	653	1,2	20,9 ± 5,2	150,3 ± 137,5	0,01	0,08	0,10	0,86	0,01	0,16				
9	Leszcz	188,9	1562,3	7,7	337	2787	5,2	37,1 ± 9,3	705,7 ± 605,7	0,25	2,05	0,44	3,67	0,37	0,67				
10	Lin	175,8	1453,8	7,1	187	1547	2,9	38,8 ± 6,6	935,7 ± 543,0	0,23	1,91	0,25	2,03	0,35	0,37				
11	Okoń	142,7	1180,0	5,8	608	5029	9,3	24,2 ± 4,1	249,4 ± 173,5	0,19	1,55	0,80	6,61	0,28	1,20				
12	Płoc	463,2	3831,2	18,8	3759	31091	57,5	21,4 ± 3,9	150,4 ± 110,9	0,61	5,04	4,94	40,88	0,92	7,44				
13	Sandacz	22,6	187,0	0,9	12	99	0,2	57,7 ± 8,5	1884,4 ± 1151,4	0,03	0,25	0,02	0,13	0,04	0,02				
14	Sum	0,9	7,4	0,0	1	8	0,0	52,0 ±	899,7 ±	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00				
15	Szczupak	462,9	3828,8	18,8	270	2233	4,1	61,0 ± 9,4	1746,3 ± 995,2	0,61	5,03	0,36	2,94	0,92	0,53				
16	Świnka	8,2	68,1	0,3	9	74	0,1	43,7 ± 7,2	961,9 ± 497,1	0,01	0,09	0,01	0,10	0,02	0,02				
17	Węgorz	2,7	22,5	0,1	4	33	0,1	69,8 ± 8,0	680,3 ± 235,6	0,00	0,03	0,01	0,04	0,01	0,01				
18	Wzdreęga	3,2	26,7	0,1	31	256	0,5	21,3 ± 3,8	140,4 ± 84,0	0,00	0,04	0,04	0,34	0,01	0,06				
19	Inne				422	3490	6,5	23,4 ± 14,6				0,55	4,59		0,84				
<b>SUMA</b>		<b>2466,9</b>	<b>20404,4</b>	<b>100</b>	<b>6533</b>	<b>54035,5</b>	<b>100</b>				<b>3,24</b>	<b>26,83</b>	<b>8,59</b>	<b>71,05</b>					

**Tabela 6.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Zbiornik Próba** (pozycja rejestru: Próba). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 21 ha, połów wykazało 182 wędkarzy łowiących łącznie 1864 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	28,9	238,7	7,5	5	41	0,8	67,8 ± 25,7	5771,1 ± 5915,7	1,37	11,37	0,24	1,97	0,16	0,03			
2	Karaś Pospolity	12,6	104,4	3,3	20	165	3,0	31,3 ± 8,4	766,4 ± 524,2	0,60	4,97	0,95	7,88	0,07	0,11			
3	Karp	46,1	381,6	12,0	33	273	5,0	39,9 ± 8,8	1456,4 ± 976,4	2,20	18,17	1,57	13,00	0,25	0,18			
4	Krap	1,5	12,3	0,4	3	25	0,5	33,0 ± 7,1	586,6 ± 385,4	0,07	0,59	0,14	1,18	0,01	0,02			
5	Leszcz	82,9	685,9	21,6	125	1034	19,0	37,4 ± 5,8	640,3 ± 346,8	3,95	32,66	5,95	49,23	0,46	0,69			
6	Lin	17,6	145,9	4,6	23	190	3,5	37,1 ± 4,8	776,7 ± 368,7	0,84	6,95	1,10	9,06	0,10	0,13			
7	Okoń	18,6	154,0	4,9	50	414	7,6	27,8 ± 3,8	380,8 ± 185,4	0,89	7,34	2,38	19,69	0,10	0,27			
8	Płoc	27,7	228,8	7,2	292	2415	44,4	18,4 ± 2,5	84,0 ± 39,4	1,32	10,89	13,90	115,01	0,15	1,60			
9	Sandacz	61,9	511,6	16,1	34	281	5,2	58,1 ± 4,3	1826,9 ± 441,3	2,95	24,36	1,62	13,39	0,34	0,19			
10	Szczupak	84,0	695,0	21,9	59	488	9,0	57,9 ± 7,1	1427,2 ± 643,3	4,00	33,10	2,81	23,24	0,46	0,32			
11	Węgorz	0,8	6,3	0,2	1	8	0,2	73,0 ±	756,6 ±	0,04	0,30	0,05	0,39	0,00	0,01			
12	Wzdręga	1,0	8,7	0,3	12	99	1,8	18,0 ± 4,2	80,4 ± 59,4	0,05	0,41	0,57	4,73	0,01	0,07			
<b>SUMA</b>		<b>383,6</b>	<b>3173,1</b>	<b>100</b>	<b>657</b>	<b>5434,2</b>	<b>100</b>			<b>18,27</b>	<b>151,10</b>	<b>31,29</b>	<b>258,77</b>					

**Tabela 7.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Zbiornik Smardzew** (pozycja rejestru: Smardzew). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 60 ha, połów wykazało 224 wędkarzy łowiących łącznie 2979 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	32,2	266,0	4,3	6	50	0,6	71,8 ± 12,4	5359,5 ± 3386,4	0,54	4,43	0,10	0,83	0,14	0,03			
2	Jaź	1,0	8,1	0,1	1	8	0,1	40,0 ±	977,3 ±	0,02	0,13	0,02	0,14	0,00	0,00			
3	Karaś Pospolity	7,6	63,0	1,0	12	99	1,2	30,9 ± 5,1	686,3 ± 343,3	0,13	1,05	0,20	1,65	0,03	0,05			
4	Karp	136,7	1130,9	18,2	54,6	452	5,3	44,6 ± 11,8	2189,5 ± 2045,9	2,28	18,85	0,91	7,53	0,61	0,24			
5	Krąp	6,1	50,5	0,8	17	141	1,6	31,3 ± 4,9	487,8 ± 256,6	0,10	0,84	0,28	2,34	0,03	0,08			
6	Leszcz	123,5	1021,4	16,4	253	2093	24,5	35,4 ± 6,3	551,1 ± 340,2	2,06	17,02	4,22	34,88	0,55	1,13			
7	Lin	237,4	1963,9	31,6	284	2349	27,5	38,2 ± 4,6	849,6 ± 357,5	3,96	32,73	4,73	39,15	1,06	1,27			
8	Okoń	7,4	60,9	1,0	30	248	2,9	24,2 ± 4,2	246,4 ± 150,0	0,12	1,02	0,50	4,14	0,03	0,13			
9	Płoc	35,6	294,4	4,7	259	2142	25,1	21,0 ± 3,4	138,1 ± 89,2	0,59	4,91	4,32	35,70	0,16	1,16			
10	Szczupak	163,1	1349,1	21,7	91	753	8,8	62,4 ± 8,3	1829,9 ± 858,1	2,72	22,48	1,52	12,54	0,73	0,41			
11	Wzdreęga	0,3	2,7	0,0	1	8	0,1	28,0 ±	329,5 ±	0,01	0,05	0,02	0,14	0,00	0,00			
12	Inne				24	199	2,3	40,0 ± 23,5				0,40	3,31		0,11			
<b>SUMA</b>		<b>750,9</b>	<b>6211,0</b>	<b>100</b>	<b>1033</b>	<b>8540,8</b>	<b>100</b>			<b>12,52</b>	<b>103,52</b>	<b>17,21</b>	<b>142,35</b>					

**Tabela 8.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Pstrokonie** (pozycja rejestru: Pstrokonie). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 3,0 ha, połów wykazało 45 wędkarzy łowiących łącznie 228 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Jaź	1,8	15,1	4,4	1	8	0,5	48,0 ±	1824,6 ±	0,61	5,03	0,33	2,76	0,04	0,02		
2	Karp	1,4	11,9	3,5	2	17	1,0	33,0 ±	719,6 ±	0,48	3,97	0,67	5,51	0,03	0,04		
3	Lin	3,7	30,8	9,0	5	41	2,4	36,9 ± 3,0	732,9 ± 168,7	1,24	10,27	1,67	13,79	0,08	0,11		
4	Płoć	34,2	282,8	83,0	201	1663	96,2	21,8 ± 3,1	151,2 ± 64,7	11,40	94,27	67,00	554,17	0,76	4,47		
<b>SUMA</b>		<b>41,2</b>	<b>340,6</b>	<b>100</b>	<b>209</b>	<b>1728,7</b>	<b>100</b>			<b>13,73</b>	<b>113,53</b>	<b>69,67</b>	<b>576,22</b>				

**Tabela 9.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowisk **Strumień - Chojne** (pozycja rejestru: Strumień - Chojne) oraz **Szeroka - Chojne** (pozycja rejestru: Strumień - Chojne). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 6,6 ha, połów wykazało 36 wędkarzy łowiących łącznie 569 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
	Amur	9,8	80,9	5,7	4	33	2,5	55,0 ± 13,5	2444,2 ± 2128,8	1,48	12,25	0,61	5,01	0,27	0,11		
2	Jaź	5,7	47,3	3,3	1	8	0,6	67,0 ±	5717,1 ±	0,87	7,16	0,15	1,25	0,16	0,03		
3	Karaś Pospolity	0,7	5,9	0,4	2	17	1,3	24,5 ±	355,9 ±	0,11	0,89	0,30	2,51	0,02	0,06		
4	Karp	127,4	1053,4	73,6	99	819	62,3	39,8 ± 5,3	1332,8 ± 545,7	19,30	159,61	15,00	124,07	3,54	2,75		
5	Kleń	1,2	9,6	0,7	3	25	1,9	33,5 ± 4,9	431,3 ± 192,5	0,18	1,45	0,45	3,76	0,03	0,08		
6	Leszcz	4,5	37,6	2,6	12	99	7,5	32,6 ± 2,4	388,3 ± 92,7	0,69	5,70	1,82	15,04	0,13	0,33		
7	Lin	14,4	119,4	8,3	20	165	12,6	36,9 ± 5,1	766,1 ± 359,6	2,19	18,09	3,03	25,06	0,40	0,56		
8	Płoć	0,7	6,0	0,4	10	83	6,3	18,0 ±	72,0 ±	0,11	0,90	1,52	12,53	0,02	0,28		
9	Szczupak	8,6	71,0	5,0	7	58	4,4	55,9 ± 4,1	1226,4 ± 294,3	1,30	10,76	1,06	8,77	0,24	0,19		
10	Inne				1	8	0,6	67,0 ±				0,15	1,25		0,03		
<b>SUMA</b>		<b>173,0</b>	<b>1431,0</b>	<b>100</b>	<b>159</b>	<b>1315,1</b>	<b>100</b>			<b>26,21</b>	<b>216,82</b>	<b>24,09</b>	<b>199,26</b>				

**Tabela 10.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla **starorzecza Warty** (Wały-Działoszyn, Pstrokonie, Szeroka – Chojne, Strumień – Chojne, Rękaw-Dzierlin, Lasek-Kowale). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 15 ha, połów wykazało 79 wędkarzy łowiących łącznie 797 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
<b>1</b>	<b>Amur</b>	9,8	80,9	4,6	4	33	1,1	55,0 ± 13,5	2444,2 ± 2128,8	0,65	5,39	0,27	2,21	0,12	0,05				
<b>2</b>	<b>Jaź</b>	7,5	62,4	3,5	2	17	0,5	57,5 ± 13,4	3770,9 ± 2752,4	0,50	4,16	0,13	1,10	0,10	0,03				
<b>3</b>	<b>Karaś Pospolity</b>	0,7	5,9	0,3	2	17	0,5	24,5 ±	355,9 ±	0,05	0,39	0,13	1,10	0,01	0,03				
<b>4</b>	<b>Karp</b>	128,8	1065,3	60,1	101	835	27,4	39,7 ± 5,3	1324,8 ± 546,6	8,59	71,02	6,73	55,69	1,63	1,28				
<b>5</b>	<b>Kleń</b>	1,2	9,6	0,5	3	25	0,8	33,5 ± 4,9	431,3 ± 192,5	0,08	0,64	0,20	1,65	0,01	0,04				
<b>6</b>	<b>Leszcz</b>	4,5	37,6	2,1	12	99	3,3	32,6 ± 2,4	388,3 ± 92,7	0,30	2,51	0,80	6,62	0,06	0,15				
<b>7</b>	<b>Lin</b>	18,2	150,2	8,5	25	207	6,8	36,9 ± 4,6	759,1 ± 324,8	1,21	10,01	1,67	13,79	0,23	0,32				
<b>8</b>	<b>Płoc</b>	34,9	288,8	16,3	211	1745	57,3	21,7 ± 3,1	148,3 ± 65,2	2,33	19,25	14,07	116,35	0,44	2,67				
<b>9</b>	<b>Szczupak</b>	8,6	71,0	4,0	7	58	1,9	55,9 ± 4,1	1226,4 ± 294,3	0,57	4,73	0,47	3,86	0,11	0,09				
<b>10</b>	<b>Inne</b>				1	8	0,3	67,0 ±				0,07	0,55		0,01				
<b>SUMA</b>		<b>214,2</b>	<b>1771,6</b>	<b>100</b>	<b>368</b>	<b>3043,8</b>	<b>100</b>			<b>14,28</b>	<b>118,11</b>	<b>24,53</b>	<b>202,92</b>						

**Obwód Rybacki Rzeki Warty Nr 4 Zbiornik Zaporowy Jeziorsko**

**Tabela 11.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Zbiornik Jeziorsko** (pozycja rejestru: War 4). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 3723 ha, połów wykazało 286 wędkarzy łowiących łącznie 2772 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	210,4	1740,6	15,2	32	265	1,4	73,1 ± 22,7	6772,3 ± 4973,0	0,06	0,47	0,01	0,07	0,74	0,11				
2	Boleń	26,0	214,9	1,9	13	108	0,6	60,2 ± 7,4	2055,6 ± 785,4	0,01	0,06	0,00	0,03	0,09	0,05				
3	Brzana	17,1	141,1	1,2	8	66	0,4	63,0 ± 6,3	2132,6 ± 559,5	0,00	0,04	0,00	0,02	0,06	0,03				
4	Certa	0,8	6,5	0,1	1	8	0,0	36,0 ±	782,4 ±	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
5	Jaź	139,6	1154,6	10,1	101	835	4,5	42,6 ± 7,2	1351,6 ± 759,5	0,04	0,31	0,03	0,22	0,49	0,35				
6	Karaś Pospolity	34,8	288,1	2,5	85	703	3,8	26,3 ± 5,5	465,7 ± 256,8	0,01	0,08	0,02	0,19	0,12	0,30				
7	Karp	244,9	2025,8	17,7	200	1654	8,9	38,9 ± 9,9	1442,7 ± 1430,1	0,07	0,54	0,05	0,44	0,86	0,70				
8	Kleń	33,2	274,6	2,4	34	281	1,5	44,4 ± 6,5	1068,3 ± 445,1	0,01	0,07	0,01	0,08	0,12	0,12				
9	Krąp	3,1	25,3	0,2	23	190	1,0	22,9 ± 7,2	222,8 ± 279,4	0,00	0,01	0,01	0,05	0,01	0,08				
10	Leszcz	314,5	2601,5	22,7	320	2647	14,3	43,8 ± 8,3	1093,1 ± 641,4	0,08	0,70	0,09	0,71	1,10	1,12				
11	Lin	29,8	246,5	2,1	47	389	2,1	35,6 ± 3,8	668,0 ± 224,7	0,01	0,07	0,01	0,10	0,10	0,16				
12	Okoń	55,5	459,2	4,0	373	3085	16,7	22,2 ± 4,1	189,8 ± 166,5	0,01	0,12	0,10	0,83	0,19	1,30				
13	Płoc	67,6	559,5	4,9	476	3937	21,3	21,7 ± 4,3	164,0 ± 183,6	0,02	0,15	0,13	1,06	0,24	1,66				
14	Sandacz	64,6	534,6	4,7	229	1894	10,2	44,9 ± 17,1	1157,0 ± 1026,7	0,02	0,14	0,06	0,51	0,23	0,80				
15	Szczupak	118,3	978,9	8,5	60	496	2,7	63,8 ± 10,7	2030,9 ± 1154,7	0,03	0,26	0,02	0,13	0,41	0,21				
16	Węgorz	3,2	26,7	0,2	3	25	0,1	81,0 ± 12,3	1075,1 ± 432,4	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01				
17	Wzdreęga	23,4	193,7	1,7	200	1654	8,9	20,9 ± 2,0	125,3 ± 41,9	0,01	0,05	0,05	0,44	0,08	0,70				
18	Inne				35	289	1,6	28,5 ± 10,3				0,01	0,08		0,12				
<b>SUMA</b>		<b>1387,0</b>	<b>11472,0</b>	<b>100</b>	<b>2240</b>	<b>18527,4</b>	<b>100</b>					<b>0,37</b>	<b>3,08</b>	<b>0,60</b>	<b>4,98</b>				



## Obwód Rybacki Rzeki Widawki Nr 2

W starorzeczu Restarzew-Klęcz nie zarejestrowano odłowu.

W rzece Krasówce zarejestrowano odłów 8 osobników okonia o masie ok 1,6 kg, oraz jeden osobnik pstrąga potokowego o masie ok. 0,5 kg.

**Tabela 12.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowisk **Obwodu Rybackiego Rzeki Widawki Nr 2** (pozycje rejestru: RW 2, dopływ: Krasówka, Nieciecz). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 129 ha, połów wykazało 100 wędkarzy łowiących łącznie 690 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Brzana	0,7	5,7	0,3	1	8	0,1	43,0 ±	687,5 ±	0,01	0,04	0,01	0,06	0,01	0,01		
2	Jaź	4,4	36,6	2,2	6	50	0,6	35,2 ± 9,1	784,8 ± 751,1	0,03	0,28	0,05	0,38	0,04	0,06		
3	Karp	5,9	48,7	2,9	3	25	0,3	42,0 ± 17,3	1962,4 ± 1516,1	0,05	0,38	0,02	0,19	0,06	0,03		
4	Kleń	18,6	153,8	9,3	41	339	4,1	34,2 ± 5,6	485,1 ± 268,3	0,14	1,19	0,32	2,63	0,19	0,41		
5	Krap	1,0	8,4	0,5	7	58	0,7	22,3 ± 6,6	188,0 ± 200,1	0,01	0,07	0,05	0,45	0,01	0,07		
6	Leszcz	4,8	40,0	2,4	7	58	0,7	39,1 ± 6,4	726,6 ± 320,7	0,04	0,31	0,05	0,45	0,05	0,07		
7	Lin	0,3	2,8	0,2	1	8	0,1	29,0 ±	338,1 ±	0,00	0,02	0,01	0,06	0,00	0,01		
8	Okoń	19,5	161,5	9,8	63	521	6,3	24,7 ± 5,8	295,9 ± 317,1	0,15	1,25	0,49	4,04	0,20	0,63		
9	Płoc	98,7	816,6	49,4	602	4979	60,1	21,8 ± 3,2	150,9 ± 79,8	0,77	6,33	4,67	38,60	0,99	6,02		
10	Pstrąg Potokowy	0,9	7,5	0,5	2	17	0,2	34,5 ± 0,7	451,8 ± 27,9	0,01	0,06	0,02	0,13	0,01	0,02		
11	Sandacz	1,3	10,4	0,6	1	8	0,1	52,0 ±	1254,7 ±	0,01	0,08	0,01	0,06	0,01	0,01		
12	Szczupak	39,4	326,3	19,7	29	240	2,9	57,2 ± 6,5	1360,3 ± 555,5	0,31	2,53	0,22	1,86	0,39	0,29		
13	Świnka	0,0	0,3	0,0	1	8	0,1	17,0 ±	34,6 ±	0,00	0,00	0,01	0,06	0,00	0,01		
14	Wzdręga	4,1	34,1	2,1	26	215	2,6	22,9 ± 4,3	183,6 ± 96,9	0,03	0,26	0,20	1,67	0,04	0,26		
15	Inne				211	1745	21,1	18,3 ± 4,3				1,64	13,53		2,11		
<b>SUMA</b>		<b>199,8</b>	<b>1652,7</b>	<b>100</b>	<b>1001</b>	<b>8279,4</b>	<b>100</b>			<b>1,55</b>	<b>12,81</b>	<b>7,76</b>	<b>64,18</b>				

**Tabela 13.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Rzeka Widawka** (pozycja rejestru: RW 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 93 wędkarzy łowiących łącznie 632 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Brzana	0,7	5,7	0,4	1	8	0,1	43,0 ±	687,5 ±	0,01	0,05	0,01	0,08	0,01	0,01			
2	Jaź	4,4	36,6	2,4	6	50	0,7	35,2 ± 9,1	784,8 ± 751,1	0,04	0,34	0,06	0,46	0,05	0,06			
3	Karp	5,7	46,9	3,1	2	17	0,2	52,0 ± 0,0	2837,7 ± 0,0	0,05	0,44	0,02	0,15	0,06	0,02			
4	Kleń	18,6	153,8	10,0	41	339	4,5	34,2 ± 5,6	485,1 ± 268,3	0,17	1,44	0,38	3,17	0,20	0,44			
5	Krąp	1,0	8,4	0,5	7	58	0,8	22,3 ± 6,6	188,0 ± 200,1	0,01	0,08	0,07	0,54	0,01	0,08			
6	Leszcz	4,1	34,0	2,2	6	50	0,7	38,8 ± 7,8	725,2 ± 392,7	0,04	0,32	0,06	0,46	0,04	0,06			
7	Lin	0,3	2,8	0,2	1	8	0,1	29,0 ±	338,1 ±	0,00	0,03	0,01	0,08	0,00	0,01			
8	Okoń	18,0	148,7	9,7	55	455	6,1	24,9 ± 6,2	312,4 ± 337,9	0,17	1,39	0,51	4,25	0,19	0,59			
9	Płoć	91,1	753,8	49,2	536	4433	59,1	22,0 ± 3,2	155,3 ± 80,7	0,85	7,04	5,01	41,43	0,98	5,76			
10	Pstrąg Potokowy	0,4	3,6	0,2	1	8	0,1	34,0 ±	432,1 ±	0,00	0,03	0,01	0,08	0,00	0,01			
11	Sandacz	1,3	10,4	0,7	1	8	0,1	52,0 ±	1254,7 ±	0,01	0,10	0,01	0,08	0,01	0,01			
12	Szczupak	36,3	300,5	19,6	27	223	3,0	56,9 ± 6,7	1345,7 ± 573,6	0,34	2,81	0,25	2,09	0,39	0,29			
13	Świnka	0,0	0,3	0,0	1	8	0,1	17,0 ±	34,6 ±	0,00	0,00	0,01	0,08	0,00	0,01			
14	Wzdreęga	3,3	26,9	1,8	12	99	1,3	25,5 ± 1,8	242,2 ± 60,2	0,03	0,25	0,11	0,93	0,03	0,13			
15	Inne				210	1737	23,2	17,6 ± 4,1				1,96	16,23		2,26			
<b>SUMA</b>		<b>185,3</b>	<b>1532,4</b>	<b>100</b>	<b>907</b>	<b>7501,9</b>	<b>100</b>			<b>1,73</b>	<b>14,32</b>	<b>8,48</b>	<b>70,11</b>					

**Tabela 14.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Rzeka Krasówka** (pozycja rejestru: Krasówka). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 24 ha, połów wykazało 3 wędkarzy łowiących łącznie 14 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Leszcz	0,7	6,0	12,1	1	8	2,5	40,0 ±		730,6 ±		0,03	0,25	0,04	0,34	0,24	0,33	
2	Płoc	2,8	23,4	47,0	23	190	57,5	19,2 ± 3,4		100,0 ±	65,4	0,12	0,97	0,96	7,93	0,94	7,67	
3	Szczupak	1,6	13,2	26,6	1	8	2,5	61,0 ±		1599,8 ±		0,07	0,55	0,04	0,34	0,53	0,33	
4	Wzdreaga	0,9	7,1	14,3	14	116	35,0	19,0 ± 4,2		95,8 ±	67,6	0,04	0,30	0,58	4,82	0,29	4,67	
5	Inne				1	8	2,5	24,0 ±						0,04	0,34		0,33	
<b>SUMA</b>		<b>6,0</b>	<b>49,8</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>330,8</b>	<b>100</b>					<b>0,25</b>	<b>2,08</b>	<b>1,67</b>	<b>13,79</b>			

## Obwód Rybacki Rzeki Grabi Nr 2

W rzece Końskiej jeden wędkarz łowiący łącznie przez 5 dni odnotował odłów 84 osobników płoci o łącznej masie 8,2 kg.

Brak danych dla rzeki Pałuszowicy i starorzecza Łętków-Orchów oraz Zimne Wody.

W starorzeczu Lichawa-Kustrzyce odłów odnotowało dwóch wędkarzy, łowiący przez 8 dni, rejestrując 25 osobników płoci o łącznej masie 1,8kg.

**Tabela 15.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Obwód Rybacki Rzeki Grabia Nr 2** (pozycja rejestru: GR 2, dopływy: Końska, Pałuszowica, starorzeczy: Zimne Wody, Łętków-Orchów, Lichawa-Kustrzyce, Brzeski). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 163 ha, połów wykazało 144 wędkarzy łowiących łącznie 1233 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Jaź	18,1	149,9	4,1	24	199	1,2	36,8 ± 4,9	788,1 ± 383,6	0,11	0,92	0,15	1,22	0,13	0,17			
2	Karaś Pospolity	9,3	76,6	2,1	52	430	2,7	19,1 ± 2,4	190,4 ± 71,8	0,06	0,47	0,32	2,64	0,06	0,36			
3	Karp	50,3	416,2	11,2	28	232	1,4	43,9 ± 6,7	1812,8 ± 749,0	0,31	2,55	0,17	1,42	0,35	0,19			
4	Kleń	3,5	28,9	0,8	9	74	0,5	33,2 ± 4,0	419,6 ± 158,5	0,02	0,18	0,06	0,46	0,02	0,06			
5	Krąp	2,5	20,5	0,6	21	174	1,1	20,5 ± 2,5	117,4 ± 49,8	0,02	0,13	0,13	1,07	0,02	0,15			
6	Leszcz	9,7	80,2	2,2	16	132	0,8	35,6 ± 8,6	597,2 ± 408,2	0,06	0,49	0,10	0,81	0,07	0,11			
7	Lin	6,0	49,5	1,3	13	108	0,7	31,8 ± 4,1	475,9 ± 176,8	0,04	0,30	0,08	0,66	0,04	0,09			
8	Miętus	0,2	1,5	0,0	1	8	0,1	28,0 ±	175,7 ±	0,00	0,01	0,01	0,05	0,00	0,01			
9	Okoń	87,7	725,7	19,6	394	3259	20,4	23,6 ± 6,7	299,0 ± 609,7	0,54	4,45	2,42	19,99	0,61	2,74			
10	Płoc	162,5	1344,0	36,3	1184	9793	61,2	21,0 ± 3,9	141,8 ± 102,7	1,00	8,25	7,26	60,08	1,13	8,22			
11	Pstrąg Tęczowy	0,9	7,3	0,2	1	8	0,1	43,0 ±	877,1 ±	0,01	0,04	0,01	0,05	0,01	0,01			
12	Sandacz	2,9	24,3	0,7	2	17	0,1	54,5 ± 3,5	1468,9 ± 302,9	0,02	0,15	0,01	0,10	0,02	0,01			
13	Szczupak	91,4	755,6	20,4	74	612	3,8	55,9 ± 6,8	1270,6 ± 489,5	0,56	4,64	0,45	3,76	0,63	0,51			
14	Wzdręga	2,5	20,6	0,6	20	165	1,0	22,4 ± 4,6	177,9 ± 129,4	0,02	0,13	0,12	1,01	0,02	0,14			
15	Inne				97	802	5,0	16,3 ± 7,7				0,60	4,92		0,67			
<b>SUMA</b>		<b>447,4</b>	<b>3700,8</b>	<b>100</b>	<b>1936</b>	<b>16013,0</b>	<b>100</b>				<b>2,74</b>	<b>22,70</b>	<b>11,88</b>	<b>98,24</b>				

**Tabela 16.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Rzeka Grabia** (pozycja rejestru: GR 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 154 ha, połów wykazało 123 wędkarzy łowiących łącznie 1066 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Jaź	18,1	149,9	5,3	24	199	1,6	36,8 ± 4,9	788,1 ± 383,6	0,12	0,97	0,16	1,29	0,15	0,20				
2	Karaś Pospolity	0,4	3,4	0,1	3	25	0,2	17,3 ± 1,1	143,1 ± 22,9	0,00	0,02	0,02	0,16	0,00	0,02				
3	Karp	3,4	28,1	1,0	4	33	0,3	35,0 ± 2,6	869,4 ± 203,7	0,02	0,18	0,03	0,21	0,03	0,03				
4	Kleń	3,0	24,5	0,9	7	58	0,5	34,0 ± 3,8	450,4 ± 155,8	0,02	0,16	0,05	0,38	0,02	0,06				
5	Krąp	1,9	15,4	0,5	15	124	1,0	20,7 ± 3,1	122,0 ± 60,0	0,01	0,10	0,10	0,81	0,02	0,12				
6	Leszcz	7,5	62,2	2,2	12	99	0,8	35,5 ± 9,4	606,4 ± 442,2	0,05	0,40	0,08	0,64	0,06	0,10				
7	Lin	2,4	20,2	0,7	6	50	0,4	30,9 ± 3,0	421,3 ± 113,4	0,02	0,13	0,04	0,32	0,02	0,05				
8	Miętus	0,2	1,5	0,1	1	8	0,1	28,0 ±	175,7 ±	0,00	0,01	0,01	0,05	0,00	0,01				
9	Okoń	86,6	716,5	25,2	389	3217	26,6	23,6 ± 6,8	300,8 ± 615,7	0,56	4,65	2,53	20,89	0,70	3,16				
10	Płoć	133,7	1106,0	39,0	854	7064	58,5	21,7 ± 3,9	158,1 ± 108,4	0,87	7,18	5,55	45,87	1,09	6,94				
11	Pstrąg Tęczowy	0,9	7,3	0,3	1	8	0,1	43,0 ±	877,1 ±	0,01	0,05	0,01	0,05	0,01	0,01				
12	Sandacz	1,7	13,9	0,5	1	8	0,1	57,0 ±	1683,1 ±	0,01	0,09	0,01	0,05	0,01	0,01				
13	Szczupak	81,2	671,5	23,7	66	546	4,5	55,8 ± 6,9	1265,4 ± 494,3	0,53	4,36	0,43	3,54	0,66	0,54				
14	Wzdreęga	2,2	18,1	0,6	17	141	1,2	22,8 ± 4,9	190,3 ± 137,2	0,01	0,12	0,11	0,91	0,02	0,14				
15	Inne				61	505	4,2	16,4 ± 8,4				0,40	3,28		0,50				
<b>SUMA</b>		<b>343,2</b>	<b>2838,5</b>	<b>100</b>	<b>1461</b>	<b>12084,2</b>	<b>100</b>				<b>2,23</b>	<b>18,43</b>	<b>9,49</b>	<b>78,47</b>					

**Tabela 17.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **MOSiR** zlokalizowanego w Obwodzie Rybackim Rzeki Grabi Nr 2 (pozycja rejestru: MOSiR w Łasku). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 1,5 ha, połów wykazało 9 wędkarzy łowiących łącznie 39 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Karp	27,3	225,9	69,5	14	116	15,6	45,1 ± 6,5	1947,3 ± 735,4	18,21	150,61	9,33	77,20	3,03	1,56				
2	Krąp	0,6	5,1	1,6	6	50	6,7	20,0 ±	103,6 ±	0,41	3,43	4,00	33,08	0,07	0,67				
3	Leszcz	0,9	7,6	2,3	1	8	1,1	43,0 ±	918,8 ±	0,61	5,07	0,67	5,51	0,10	0,11				
4	Okoń	0,4	3,0	0,9	2	17	2,2	23,0 ±	183,7 ±	0,24	2,03	1,33	11,03	0,04	0,22				
5	Płoc	7,1	58,7	18,0	58	480	64,4	20,6 ± 2,1	118,0 ± 33,3	4,73	39,10	38,67	319,82	0,79	6,44				
6	Sandacz	1,3	10,4	3,2	1	8	1,1	52,0 ±	1254,7 ±	0,84	6,92	0,67	5,51	0,14	0,11				
7	Szczupak	1,7	14,5	4,4	2	17	2,2	50,5 ± 0,7	873,7 ± 39,2	1,16	9,64	1,33	11,03	0,19	0,22				
8	Inne				6	50	6,7	20,0 ±				4,00	33,08		0,67				
<b>SUMA</b>		<b>39,3</b>	<b>325,2</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>744,4</b>	<b>100</b>			<b>26,21</b>	<b>216,78</b>	<b>60,00</b>	<b>496,27</b>						

## Obwód Rybacki Rzeki Ner Nr 2

**Tabela 18.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla **Obwodu Rybackiego Rzeki Ner Nr 2** (pozycja rejestru: Ner 2, Beldówka, Pisia). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 56 wędkarzy łowiących łącznie 483 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	3,9	32,6	3,2	9	74	1,8	39,0 ± 12,7	866,6 ± 606,1	0,04	0,30	0,08	0,70	0,07	0,16		
2	Jaź	9,3	77,0	7,6	16	132	3,2	35,6 ± 10,3	839,6 ± 701,4	0,09	0,72	0,15	1,24	0,17	0,29		
3	Karaś Pospolity	16,7	137,9	13,5	35	289	7,0	26,6 ± 4,0	457,9 ± 174,3	0,16	1,29	0,33	2,71	0,30	0,63		
4	Karp	10,1	83,4	8,2	4	33	0,8	50,0 ± 0,0	2521,0 ± 0,0	0,09	0,78	0,04	0,31	0,18	0,07		
5	Kleń	2,1	17,3	1,7	4	33	0,8	36,0 ± 2,1	524,0 ± 95,7	0,02	0,16	0,04	0,31	0,04	0,07		
6	Krap	2,1	17,1	1,7	20	165	4,0	20,0 ± 0,0	103,6 ± 0,0	0,02	0,16	0,19	1,55	0,04	0,36		
7	Leszcz	12,1	99,9	9,8	39	323	7,8	30,3 ± 5,2	331,1 ± 183,9	0,11	0,93	0,36	3,01	0,22	0,70		
8	Lin	5,9	48,7	4,8	10	83	2,0	35,8 ± 4,9	694,9 ± 297,8	0,06	0,46	0,09	0,77	0,11	0,18		
9	Okoń	8,3	68,5	6,7	34	281	6,8	23,3 ± 3,4	209,6 ± 114,7	0,08	0,64	0,32	2,63	0,15	0,61		
10	Płoć	38,5	318,4	31,3	229	1894	45,6	22,1 ± 3,2	158,4 ± 80,5	0,36	2,98	2,14	17,70	0,69	4,09		
11	Pstrąg Potokowy	1,2	10,1	1,0	4	33	0,8	30,3 ± 0,4	303,8 ± 10,7	0,01	0,09	0,04	0,31	0,02	0,07		
12	Pstrąg Tęczowy	0,8	6,6	0,6	2	17	0,4	33,0 ± 1,4	396,0 ± 51,0	0,01	0,06	0,02	0,15	0,01	0,04		
13	Szczupak	10,4	86,0	8,4	7	58	1,4	58,4 ± 6,4	1439,2 ± 510,8	0,10	0,80	0,07	0,54	0,19	0,13		
14	Wzdręga	1,8	14,5	1,4	17	141	3,4	19,8 ± 1,5	100,9 ± 25,6	0,02	0,14	0,16	1,31	0,03	0,30		
15	Inne				72	596	14,3	23,8 ± 10,0				0,67	5,57		1,29		
<b>SUMA</b>		<b>123,1</b>	<b>1018,0</b>	<b>100</b>	<b>502</b>	<b>4152,1</b>	<b>100</b>			<b>1,15</b>	<b>9,51</b>	<b>4,69</b>	<b>38,80</b>				

**Tabela 19.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowiska **Rzeka Ner Nr 2** (pozycja rejestru: Ner 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 43 wędkarzy łowiących łącznie 370 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	2,8	23,6	2,9	8	66	2,0	37,0 ± 14,7	791,4 ± 719,2	0,03	0,22	0,07	0,62	0,07	0,19		
2	Jaź	7,8	64,9	7,9	15	124	3,7	33,3 ± 10,2	683,8 ± 703,0	0,07	0,61	0,14	1,16	0,18	0,35		
3	Karaś Pospolity	11,2	92,6	11,3	22	182	5,4	26,9 ± 3,7	468,3 ± 152,0	0,10	0,86	0,21	1,70	0,26	0,51		
4	Kleń	2,1	17,3	2,1	4	33	1,0	36,0 ± 2,1	524,0 ± 95,7	0,02	0,16	0,04	0,31	0,05	0,09		
5	Krap	2,1	17,1	2,1	20	165	4,9	20,0 ± 0,0	103,6 ± 0,0	0,02	0,16	0,19	1,55	0,05	0,47		
6	Leszcz	9,7	80,4	9,8	27	223	6,6	31,5 ± 5,7	376,5 ± 202,8	0,09	0,75	0,25	2,09	0,23	0,63		
7	Lin	4,0	32,7	4,0	6	50	1,5	37,5 ± 5,4	800,2 ± 321,7	0,04	0,31	0,06	0,46	0,09	0,14		
8	Okoń	8,2	67,5	8,3	33	273	8,1	23,6 ± 3,4	217,6 ± 115,9	0,08	0,63	0,31	2,55	0,19	0,77		
9	Płoc	38,4	317,4	38,8	227	1878	55,8	22,3 ± 3,1	162,4 ± 79,7	0,36	2,97	2,12	17,55	0,89	5,28		
10	Pstrąg Potokowy	1,2	10,1	1,2	4	33	1,0	30,3 ± 0,4	303,8 ± 10,7	0,01	0,09	0,04	0,31	0,03	0,09		
11	Pstrąg Tęczowy	0,8	6,6	0,8	2	17	0,5	33,0 ± 1,4	396,0 ± 51,0	0,01	0,06	0,02	0,15	0,02	0,05		
12	Szczupak	10,4	86,0	10,5	7	58	1,7	58,4 ± 6,4	1439,2 ± 510,8	0,10	0,80	0,07	0,54	0,24	0,16		
13	Wzdreğa	0,2	1,8	0,2	3	25	0,7	18,0 ±	72,0 ±	0,00	0,02	0,03	0,23	0,01	0,07		
14	Inne				29	240	7,1	27,0 ± 16,6				0,27	2,24		0,67		
<b>SUMA</b>		<b>98,9</b>	<b>817,9</b>	<b>100</b>	<b>407</b>	<b>3366,4</b>	<b>100</b>			<b>0,92</b>	<b>7,64</b>	<b>3,80</b>	<b>31,46</b>				



**Tabela 20.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla łowisk **Bełdówka, Pisia, Rozlewisko w Małyniu** (pozycja rejestru: Bełdówka, Pisia, rozlewisko w Małyniu). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 13 wędkarzy łowiących łącznie 85 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	1,1	9,0	4,5	1	8	1,1	45,0 ±		1092,0 ±		0,01	0,08	0,01	0,08	0,08	0,08		
2	Jaź	1,5	12,1	6,0	1	8	1,1	45,0 ±		1462,8 ±		0,01	0,11	0,01	0,08	0,11	0,08		
3	Karaś Pospolity	5,5	45,3	22,7	13	108	13,7	26,2 ± 4,8		447,5 ± 212,1		0,05	0,42	0,12	1,00	0,42	1,00		
4	Karp	10,1	83,4	41,7	4	33	4,2	50,0 ± 0,0		2521,0 ± 0,0		0,09	0,78	0,04	0,31	0,78	0,31		
5	Leszcz	2,4	19,5	9,8	12	99	12,6	27,5 ± 2,9		229,1 ± 74,4		0,02	0,18	0,11	0,93	0,18	0,92		
6	Lin	1,9	16,0	8,0	4	33	4,2	32,5 ± 0,0		484,4 ± 0,0		0,02	0,15	0,04	0,31	0,15	0,31		
7	Okoń	0,1	0,9	0,5	1	8	1,1	20,0 ±		113,3 ±		0,00	0,01	0,01	0,08	0,01	0,08		
8	Płoc	0,1	1,1	0,5	2	17	2,1	17,5 ±		65,4 ±		0,00	0,01	0,02	0,15	0,01	0,15		
9	Wzdreęga	1,5	12,7	6,3	14	116	14,7	20,3 ± 1,2		110,5 ± 20,6		0,01	0,12	0,13	1,08	0,12	1,08		
10	Inne				43	356	45,3	21,8 ± 1,7						0,40	3,32		3,31		
<b>SUMA</b>		<b>24,2</b>	<b>200,2</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>785,8</b>	<b>100</b>					<b>0,23</b>	<b>1,87</b>	<b>0,89</b>	<b>7,34</b>				

## Łowiska Okręgu PZW w Sieradzu wyłączane z obwodów rybackich

**Tabela 21.** Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2018 roku dla akwenu **Wicie** wyłączanego z obwodów rybackich. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenów 0,5 ha, połów wykazało 25 wędkarzy łowiących łącznie 570 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	37,4	309,5	15,3	36	298	16,8	44,1 ± 2,5	1037,2 ± 197,7	74,84	619,02	72,00	595,52	1,50	1,44				
2	Karaś Pospolity	15,5	127,9	6,3	43	356	20,1	24,8 ± 3,6	384,4 ± 144,2	30,92	255,76	86,00	711,32	0,62	1,72				
3	Karp	172,7	1428,0	70,7	95	786	44,4	44,0 ± 7,5	1891,5 ± 1586,0	345,30	2856,06	190,00	1571,52	6,91	3,80				
4	Kleń	0,9	7,5	0,4	2	17	0,9	34,5 ±	456,3 ±	1,83	15,10	4,00	33,08	0,04	0,08				
5	Leszcz	13,9	114,7	5,7	22	182	10,3	37,3 ± 4,0	606,0 ± 197,2	27,73	229,40	44,00	363,93	0,55	0,88				
6	Lin	1,9	15,6	0,8	4	33	1,9	32,3 ± 0,6	476,9 ± 27,1	3,78	31,30	8,00	66,17	0,08	0,16				
7	Okoń	1,2	10,3	0,5	6	50	2,8	23,3 ± 3,4	207,5 ± 97,5	2,49	20,59	12,00	99,25	0,05	0,24				
8	Płoc	0,3	2,9	0,1	2	17	0,9	23,0 ± 2,8	172,7 ± 71,2	0,69	5,72	4,00	33,08	0,01	0,08				
9	Węgorz	0,5	3,9	0,2	1	8	0,5	62,0 ±	465,9 ±	0,93	7,71	2,00	16,54	0,02	0,04				
10	Inne				3	25	1,4	56,7 ± 7,2				6,00	49,63		0,12				
<b>SUMA</b>		<b>244,3</b>	<b>2020,3</b>	<b>100</b>	<b>214</b>	<b>1770,0</b>	<b>100</b>			<b>488,52</b>	<b>4040,65</b>	<b>428,00</b>	<b>3540,06</b>						

### 3. Podsumowanie

- Najcenniejszym łowiskiem Okręgu jest Obwód Rybacki Rzeki Warta Nr 3, gdyż jest najbardziej preferowanym łowiskiem jednocześnie zapewniającym największe zróżnicowanie gatunkowe (co najmniej 19 gat., w tym gatunki najcenniejsze: ryby prądolubne oraz drapieżne). W obrębie tego obwodu znajdują się również starorzecza zwiększające środowiskowe i przyrodnicze zróżnicowanie tego obwodu.
- Najważniejszymi gatunkami dla gospodarki rybacko wędkarskiej były:
  - pod względem biomasy: karp, szczupak, płóć i leszcz;
  - pod względem liczebności zdecydowanym dominantem była płóć (około 50% wszystkich odłowionych osobników), a następnie okoń, leszcz, (nie licząc grupy kategorii inne gatunki).